

Handbuch der griechischen Literatur der Antike

Herausgegeben von
Bernhard Zimmermann

Erster Band
Die Literatur der archaischen
und klassischen Zeit

Verlag C.H.Beck

<https://doi.org/10.17104/9783406619045-1>

Generiert durch IP '3.143.7.243', am 17.09.2024, 01:32:38.

Das Erstellen und Weitergeben von Kopien dieses PDFs ist nicht zulässig.

HANDBUCH DER GRIECHISCHEN LITERATUR DER ANTIKE

HERAUSGEGEBEN VON

BERNHARD ZIMMERMANN

Erster Band



VERLAG C. H. BECK

<https://doi.org/10.17104/9783406619045-1>

Generiert durch IP '3.143.7.243', am 17.09.2024, 01:32:38.

Das Erstellen und Weitergeben von Kopien dieses PDFs ist nicht zulässig.

DIE LITERATUR DER ARCHAISCHEN UND KLASSISCHEN ZEIT

HERAUSGEGEBEN VON

BERNHARD ZIMMERMANN

UNTER MITARBEIT VON

Anne Schlichtmann



VERLAG C. H. BECK

<https://doi.org/10.17104/9783406619045-1>

Generiert durch IP '3.143.7.243', am 17.09.2024, 01:32:38.

Das Erstellen und Weitergeben von Kopien dieses PDFs ist nicht zulässig.

Dieser Band löst im Handbuch der Altertumswissenschaft
die Bände VII 1.1
bis VII 1.5 ab: Wilhelm Schmid / Otto Stählin, Geschichte
der griechischen
Literatur, Teil 1.1 bis 1.5.

Zitierempfehlung: HGL
Beispiel: M. Reichel, HGL I (2011) 23–25.

1. Auflage. 2011
© Verlag C.H.Beck oHG, München 2011
Umschlaggestaltung: Bruno Schachtner, Dachau
ISBN Buch 978 3 406 57673 7
ISBN eBook 978 3 406 61904 5

Die gedruckte Ausgabe dieses Titels erhalten Sie im Buchhandel sowie
versandkostenfrei auf unserer Website

www.chbeck.de.

Dort finden Sie auch unser gesamtes Programm und viele weitere
Informationen.

<https://doi.org/10.17104/9783406619045-1>

Generiert durch IP '3.143.7.243', am 17.09.2024, 01:32:38.

Das Erstellen und Weitergeben von Kopien dieses PDFs ist nicht zulässig.

VORWORT

Literaturgeschichten haben das Schicksal, schneller, als ihren Verfassern oder Herausgebern lieb ist, überholt zu sein. Das ist für moderne Literaturen, in denen der Bestand an literarischen Texten jährlich zunimmt und somit alle paar Jahrzehnte eine Revision ansteht, nicht weiter erstaunlich. Doch auch im Bereich der antiken griechischen Literatur kann es zu solchen Zuwächsen kommen. Wilhelm von Christ (1831–1906), dessen einbändige griechische Literaturgeschichte im Handbuch der damals noch mit dem Epitheton ‚klassisch‘ versehenen Altertumswissenschaft 1889 erschien, verwies im Vorwort der 3. Auflage (1898, VIII f.) darauf, daß eine Neugestaltung und Erweiterung seines in kurzer Zeit zum Standardwerk gewordenen Buchs unumgänglich geworden war, da aufsehenerregende Papyrusfunde aus dem Sand Ägyptens das Bild der griechischen Literatur beträchtlich erweitert hatten: die Mimiamben des Herodas, der Aristoteles zugeschriebene *Staat der Athener* und Bakchylides' Epinikien, Dithyramben und Reste anderer Genera – Funde, die bald durch Bruchstücke Pindars, durch Timotheos' *Perser*, durch die ersten umfangreichen Partien aus Menanders Komödien und Reste der frühen Lyriker ergänzt wurden. Wilhelm von Christ betonte jedoch auch, daß neben diesen Sensationsfunden die Wissenschaft in wenigen Jahren derartige Fortschritte gemacht hatte, daß auch dies eine gründliche Neubearbeitung nötig machte.

Christ gelang dies noch in einem handlichen Band. Unter seinen Nachfolgern, Wilhelm Schmid (1859–1951) und Otto Stählin (1868–1949), die ab der 5. Auflage ‚Wilhelm von Christs Geschichte der Griechischen Litteratur‘ betreuten, nahm das Unternehmen allmählich beträchtlich an Umfang zu: Die Abteilung VII des Handbuchs der Altertumswissenschaft (Griechische Literaturgeschichte) wurde zunächst auf zwei Bände verteilt – auf die ‚klassische‘ (VII 1) und die ‚nachklassische‘ (VII 2) Periode, die wiederum in zwei Halbbände aufgespalten wurde: Bd. 1: Von 320 vor Christus bis 100 nach Christus, 1911 (5. Aufl.), 1920 (6. Aufl.); Bd. 2: Von 100 bis 530 nach Christus, 1913 (5. Aufl.), 1924 (6. Aufl.). Stählin bearbeitete die hellenistisch-jüdische und christliche, Schmid die pagane Literatur. Zwar figurieren die beiden Halbbände noch unter ‚Geschichte der griechischen Literatur von Wilhelm von Christ‘; der Zusatz ‚umgearbeitet von Wilhelm Schmid und Otto Stählin‘ verschleiert aus Ehrerbietung Christ gegenüber, daß die beiden Halbbände inhaltlich und konzeptionell ganz das Werk von Schmid und Stählin sind.

1929 nahm Schmid eine völlige Neubearbeitung der Abteilung VII 1 in Angriff; Wilhelm von Christ als Ahnherr der griechischen Literaturgeschichte verschwand aus dem Titel, Stählin, der zu dem Teil VII 1 nichts beitrug, wird jedoch im Titel geführt, so daß fortan die griechische Literaturgeschichte im Rahmen des Handbuchs der Altertumswissenschaft kurz als Schmid-Stählin bekannt wurde. Die umfangreichen Bände erschienen in rascher Abfolge: VII 1,1: Die griechische Literatur vor der attischen Hegemonie (1929; 805 S.); VII 1,2: Die griechische Literatur in der Zeit der attischen Hegemonie vor dem Eingreifen der Sophistik (1934, 781 S.); VII 1,3: Die griechische Literatur zur Zeit der attischen Hegemonie nach dem Eingreifen der Sophistik, Hälfte 1 (1940, 898 S.); VII 1,4: Die griechische Literatur zur Zeit der attischen Hegemonie nach dem Eingreifen der

Sophistik, Hälfte 2, Abschnitt 1 (1946, 562 S.); VII 1,5: Die griechische Literatur zur Zeit der attischen Hegemonie nach dem Eingreifen der Sophistik, Hälfte 2, Abschnitt 2 (1948, 377 S.). Die zeitliche Lücke zwischen Bd. VII 1,5, der Thukydides und die Atomistik enthält, und VII 2,1, der mit dem Jahr 320 einsetzt – also die attische Prosa des 4. Jh. einschließlich Platon und Aristoteles, die Hans Herter übernommen hatte – wurde nie geschlossen. Der enorme Umfangszuwachs, den Schmid's Bände gegenüber Christ's Literaturgeschichte erfuhren, rührt nicht in erster Linie daher, daß Schmid die philologische Forschung ausführlich dokumentiert hätte – bei den letzten beiden Bänden war aufgrund des Zweiten Weltkriegs und der Nachkriegswirren der Zugang zur fremd- wie deutschsprachigen Sekundärliteratur ohnehin sehr stark eingeschränkt; vielmehr ist er umfangreichen paraphrasierenden Interpretationen der Werke geschuldet, die gerade bei nur fragmentarisch erhaltenen Autoren wie den Komödiendichtern des 5. Jh. bis heute ihren Wert haben. Ein Freund theoretischer Reflexion war Schmid, wie seine Bemerkungen zur Methodendiskussion in Bd. I (1929, VII: „die, die von der Sache nichts verstehen“, pflegen „von Methode zu reden“) zeigen, nicht gerade.

In den mehr als 60 Jahren, die seit dem Erscheinen des letzten Bandes vergangen sind, haben zwar auch Funde wie Menanders *Dyskolos* und *Samia* oder die Kölner Epode des Archilochos das Bild der altgriechischen Literatur ergänzt und verändert. Entscheidender ist jedoch, daß die Gräzistik in der zweiten Hälfte des 20. Jh. immer mehr in die methodischen und theoretischen Diskussionen der Literatur- und Kulturwissenschaft eingebunden wurde, die zu regelmäßigen Paradigmenwechseln und damit zu neuen Zugängen zur griechischen Literatur führten. Durch die in interdisziplinärer Zusammenarbeit gewonnenen Erkenntnisse erscheinen manche Autoren wie vor allem Homer und Hesiod oder die frühe Lyrik in einem völlig neuen Licht. Eine neue griechische Literaturgeschichte im Handbuch der Altertumswissenschaft bedarf also keiner großen Begründung. Seit den ersten Vorgesprächen über das Projekt zwischen dem Herausgeber und dem Verlag, Dr. Wolfgang Beck und Dr. Stefan von der Lahr vor ungefähr zehn Jahren, herrschte Übereinstimmung darüber, daß mit der neuen griechischen Literaturgeschichte ein Mittelweg zwischen einer mehrbändigen Darstellung wie dem ‚Handbuch der lateinischen Literatur der Antike (HLL)‘, herausgegeben von R. Herzog und P. L. Schmidt, und den zahlreichen einbändigen, einführenden Literaturgeschichten und ‚Companions‘ eingeschlagen werden sollte – außer Diskussion stand von Anfang an ohnehin, daß die einzelnen Gebiete auf mehrere Autoren verteilt werden sollten. Der Mittelweg einer aus drei umfangreichen Bänden bestehenden Literaturgeschichte ermöglicht es, der Tradition des Handbuchs der Altertumswissenschaft gerecht zu werden und Bände vorzulegen, die über die Fachwissenschaft hinaus sich an andere Fachdisziplinen ebenso wenden wie an Lehrerinnen und Lehrer an Gymnasien und an Studierende der Gräzistik und Latinistik, aber auch anderer Fächer. Deshalb wurde auch in der neuen Literaturgeschichte nicht darauf verzichtet, kurze Inhaltsangaben zu einzelnen Werken oder Rekonstruktionen fragmentarisch erhaltener Texte einzufügen.

Bei einem mehrbändigen Werk stellt sich natürlich die Frage nach der Aufteilung des Stoffes auf die einzelnen Bände; bei einer Literaturgeschichte bedeutet eine Entscheidung in der Stoffverteilung gleichzeitig auch eine Stellungnahme in der Frage der Epochenenteilung. Die vorliegende Literaturgeschichte setzt zwei Einschnitte an: den ersten um 400 v. Chr. und den zweiten etwa um die Zeitenwende. Andere Einschnitte sind natürlich möglich. So bestimmt Martin Hose in seiner konzisen griechischen Literaturgeschichte (München 1999, 14) die Epochen der griechischen Literatur nicht durch den

Stil oder die ‚Weltsicht‘ der Autoren, sondern durch die Institutionen, die für die Produktion und Distribution literarischer Werke verantwortlich sind: die aristokratische Festkultur für die Archaik (bis zu den Perserkriegen, 490–480), für die Klassik (bis ca. 320) die Polis, der Herrscherhof für den Hellenismus und für die Kaiserzeit die Schule. Da jedoch die griechische Literatur im höchsten Maße durch die ‚Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen‘ bestimmt ist – man denke nur an die Chorlyriker Pindar und Bakchylides, die bis zur Mitte des 5. Jh. im Sinne einer aristokratischen Festkultur tätig waren, oder an den athenischen Tragiker Aischylos, der, einem chorlyrischen Dichter vergleichbar, sich von dem sizilischen Tyrannen Hieron zu einer Auftragsarbeit verpflichten ließ –, scheint es durchaus vertretbar, einen Schnitt am Ende des Peloponnesischen Kriegs anzusetzen, zumal die 405 v. Chr. aufgeführten *Frösche* des Aristophanes das deutliche Bewußtsein eines Epocheneinschnitts aufweisen und für die Prosaautoren des 4. Jh. der Zusammenbruch Athens und der Tod des Sokrates (399 v. Chr.) ebenfalls einen deutlich markierten Anhaltspunkt darstellen. Ebenso schwierig ist es, einen Schlußpunkt der Darstellung zu bestimmen. Die Abgrenzung zwischen (alt-)griechischer und byzantinischer Literatur läßt sich anhand historischer Kategorien kaum festlegen. Zwar leiteten die Alleinherrschaft Konstantins des Großen (321 n. Chr.) und die Verlegung des Regierungssitzes nach Byzanz, das fortan Konstantinopel genannt wurde (330 n. Chr.), sowie die Reichsteilung durch Theodosius (395) die allmähliche Auflösung eines homogenen Kulturraums ein, den bis dahin das Imperium Romanum garantierte. Ein weiterer gravierender Einschnitt ist die Schließung der Akademie durch Kaiser Justinian im Jahre 529 n. Chr., die für Schmid und Stählin wie für Hose den Endpunkt markiert. Christliche wie pagane Autoren bedienten sich jedoch auch danach weiterhin der anerkannten literarischen Modelle und Formen der griechischen Literatur und besonders der Rhetorik. Die Schule blieb ein Hort der Tradition, wenn man z. B. an die Vertreter der ‚Schule von Gaza‘ denkt. Den tatsächlichen Einschnitt kann man wohl erst in die sogenannten Dunklen Jahrhunderte setzen, in denen ein tiefgehender Bruch mit der antiken literarischen Tradition stattfand (650 – ca. 800/50 n. Chr.). Deshalb soll in den 3. Band der Literaturgeschichte diese Übergangsphase einbezogen werden.

Zum Schluß des Vorworts soll zunächst Dr. Wolfgang Beck gedankt werden, der die Neukonzeption des Handbuchs der Altertumswissenschaft im Verlag C. H. Beck am Ende der 90er Jahre in die Wege leitete und die entstehenden neuen Projekte mit großer Sympathie, ja mit Enthusiasmus begleitete. Daß in Zeiten der durch das Internet zur Verfügung gestellten Datenmengen und der dadurch verursachten Kurzlebigkeit von Projekten oder gar der Fragwürdigkeit von umfangreichen Reihenwerken ein Verlag zu seiner Tradition steht und ein aufwendiges Publikationsprojekt aus eigenen Mitteln unternimmt, ist keine Selbstverständlichkeit. Besonderer Dank gilt Dr. Stefan von der Lahr (Verlag C. H. Beck), der von Anfang an das Projekt ‚Handbuch der Altertumswissenschaft‘ und auch diese griechische Literaturgeschichte mit Rat und Tat begleitete, ständig ansprechbar war und manche schwierige Situation meistern half. Gedankt sei den Autoren für ihre Beiträge und ihre Geduld, besonders Martin Korenjak und Antonios Rengakos, die große Teile des Manuskripts gelesen haben, ebenso Stylianos Chronopoulos für manche inhaltliche Hinweise. Gedankt sei schließlich vor allem Anne Schlichtmann, die mit unermüdlichem Einsatz und mit großer Gelassenheit das Projekt in Freiburg redaktionell betreute und ohne die es nicht in dieser Zeit und in dieser Form vorliegen würde.

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|---|-------|
| Vorwort | V |
| Autorenverzeichnis | XVI |
| Abkürzungsverzeichnis antiker Autoren und Werke | XVII |
| Siglen | XXVII |
| | |
| I. Einleitung | 1 |
| | |
| II. Epische Dichtung | 7 |
| 1. Das griechische Epos | 7 |
| 2. Homer | 12 |
| 2.1 Biographische Überlieferungen zu Homer | 12 |
| 2.2 Voraussetzungen der homerischen Epik | 15 |
| 2.3 Vers und Sprache | 17 |
| 2.4 Homerische Poetik | 21 |
| 2.5 <i>Ilias</i> | 22 |
| 2.6 <i>Odyssee</i> | 29 |
| 2.7 Historischer Hintergrund der homerischen Epik | 37 |
| 2.8 Fixierung und Tradierung des Homertextes | 47 |
| 2.9 Homerrezeption | 51 |
| 2.10 Geschichte der Homerforschung | 54 |
| 3. Homerische Hymnen | 62 |
| 4. Pseudo-Homerica und sonstige Epik der archaischen und klassischen Epoche | 66 |
| 4.1 Pseudo-homerische Parodien und Paignia | 66 |
| 4.2 Die <i>Kyklischen Epen</i> (Troiasage) | 68 |
| 4.3 Weitere archaische Epik verschiedener Sagenkreise | 71 |
| 4.4 Eumelos von Korinth | 74 |
| 4.5 Panyassis von Halikarnassos | 74 |
| 4.6 Choirilos von Samos | 75 |
| 4.7 Antimachos von Kolophon | 76 |
| 5. Hesiod | 78 |
| 5.1 Hesiod als epischer Dichter | 78 |
| 5.2 Leben | 80 |
| 5.3 Werk | 82 |
| 5.3.1 <i>Theogonie</i> | 82 |
| 5.3.2 <i>Werke und Tage</i> | 88 |
| 5.3.3 <i>Frauenkatalog</i> | 94 |
| 5.3.4 <i>Schild des Herakles (Aspis)</i> | 98 |
| 5.3.5 Andere Hesiod zugeschriebene Werke, das <i>Corpus Hesiodeum</i> | 100 |

| | | |
|---------------------------|--|-----|
| 5.4 | Hesiods Erzähltechnik | 101 |
| 5.4.1 | <i>Theogonie</i> | 102 |
| 5.4.2 | <i>Frauenkatalog</i> | 106 |
| 5.5 | Sprache, Stil, Metrik | 110 |
| 5.6 | Überlieferung | 115 |
| 5.7 | Rezeption | 117 |
| III. Lyrik | | 124 |
| 1. | Einleitung | 124 |
| 1.1 | Antike und moderne Terminologie | 124 |
| 1.2 | Stand und Tendenzen der Lyrikforschung | 126 |
| 1.3 | Die pragmatische Dimension der Lyrik | 127 |
| 1.4 | Das ‚lyrische Ich‘ | 129 |
| 1.5 | Iambos | 130 |
| 1.6 | Elegie | 132 |
| 1.7 | Melik | 133 |
| 2. | Die lyrischen Dichter | 138 |
| 2.1 | Archilochos | 138 |
| 2.2 | Semonides | 148 |
| 2.3 | Hipponax | 153 |
| 2.4 | Kallinos | 158 |
| 2.5 | Tyrtaios | 160 |
| 2.6 | Mimnermos | 165 |
| 2.7 | Solon | 169 |
| 2.8 | Theognis | 176 |
| 2.9 | Terpander | 179 |
| 2.10 | Alkman | 180 |
| 2.11 | Stesichoros | 188 |
| 2.12 | Ibykos | 196 |
| 2.13 | Sappho | 200 |
| 2.14 | Alkaios | 208 |
| 2.15 | Anakreon | 213 |
| 2.16 | Simonides | 217 |
| 2.17 | Bakchylides | 223 |
| 2.18 | Pindar | 231 |
| 2.19 | Korinna | 246 |
| 2.20 | Dithyrambiker des 5. Jh. | 249 |
| IV. Philosophie | | 254 |
| 1. | Einleitung | 254 |
| 1.1 | Philosophie und Literatur | 254 |
| 1.2 | Mythos und Logos: Philosophiebegriff | 255 |
| 1.3 | Philosophie und Orient | 256 |
| 1.4 | Philosophische Literatur | 257 |
| 1.5 | Antike Reflexionen | 257 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 1.6 | Begriff und Überlieferung der Vorsokratiker | 259 |
| 1.7 | Von Dichtung zu Prosa | 260 |
| 2. | Die ionischen Kosmologen | 263 |
| 2.1 | Thales | 263 |
| 2.2 | Anaximander | 264 |
| 2.3 | Anaximenes | 265 |
| 3. | Pythagoras und die Pythagoreer | 266 |
| 3.1 | Pythagoras | 266 |
| 3.2 | Philolaos | 267 |
| 3.3 | Archytas | 268 |
| 4. | Dichterische Prosa: Der dunkle Heraklit | 269 |
| 5. | Von Prosa zu Dichtung | 272 |
| 5.1 | Philosophische Dichtung | 272 |
| 5.2 | Xenophanes | 273 |
| 5.3 | Parmenides | 274 |
| 5.4 | Empedokles | 277 |
| 6. | Verteidigungen des Parmenides in Prosa | 281 |
| 6.1 | Zenon aus Elea | 281 |
| 6.2 | Melissos | 283 |
| 7. | Anaxagoras | 283 |
| 8. | Diogenes aus Apollonia | 285 |
| 9. | Die Atomisten | 285 |
| 9.1 | Leukipp | 286 |
| 9.2 | Demokrit | 286 |
| V. | Fachliteratur | 289 |
| 1. | Gattungsbegriff und Gattungsgeschichte | 289 |
| 2. | Bereiche und Autoren der Fachliteratur | 293 |
| 2.1 | Landwirtschaftliche, astronomische, kosmologische, geographische, musi- kalische, mythographisch-genealogische Literatur | 293 |
| 2.2 | Medizinische Literatur | 295 |
| 2.2.1 | Leben des Hippokrates | 295 |
| 2.2.2 | Die pseudepigraphen Texte im <i>Corpus Hippocraticum</i> | 297 |
| 2.2.3 | Die Entstehung des <i>Corpus Hippocraticum</i> | 299 |
| 2.2.4 | Die Werke des <i>Corpus Hippocraticum</i> (<i>Rhetorisch stilisierte Werke</i> 302 – <i>Lehrbücher</i> 305 – <i>Notizartige Schriften</i> 309 – <i>Monographien</i> 315). | 301 |
| VI. | Fabel | 321 |
| 1. | Gattungsbezeichnung | 321 |
| 2. | Textbestand, Rezeption, Funktion | 322 |

| | |
|--|-----|
| 3. Aisop – Archeget der Fabelsammlungen | 324 |
| VII. Historiographie | 326 |
| 1. Gattungsgeschichte | 326 |
| 1.1 Voraussetzungen | 326 |
| 1.2 Die Anfänge der Historiographie | 328 |
| 2. Die älteren ‚Geschichtsschreiber‘ | 331 |
| 2.1 Hekataios von Milet | 331 |
| 2.2 Akusilaos von Argos | 332 |
| 2.3 Pherekydes von Athen | 333 |
| 2.4 Xanthos der Lyder | 333 |
| 2.5 Demokles von Phygela | 334 |
| 2.6 Ion von Chios | 334 |
| 2.7 Hellanikos von Lesbos | 335 |
| 2.8 Charon von Lampsakos | 336 |
| 2.9 Antiochos von Syrakus | 337 |
| 2.10 Damastes von Sigeion | 337 |
| 2.11 Dionysios von Milet | 337 |
| 3. Herodot | 338 |
| 3.1 Leben | 338 |
| 3.2 Forschungsgeschichte | 342 |
| 3.2.1 Einheit und Struktur des Werkes | 342 |
| 3.2.2 Quellen, historische Methode und Glaubwürdigkeit | 345 |
| 3.3 Das Werk | 350 |
| 3.3.1 Inhalt | 350 |
| 3.3.2 Struktur | 352 |
| 3.3.3 Die Einheit | 355 |
| 3.3.4 Erzählkunst | 362 |
| 3.3.5 Historische Methode | 365 |
| 3.3.6 Weltanschauung und Geschichtsauffassung | 370 |
| 3.4 Überlieferungsgeschichte und Rezeption im Altertum | 375 |
| 4. Thukydides | 381 |
| 4.1 Leben | 381 |
| 4.2 Forschungsgeschichte | 382 |
| 4.2.1 Die thukydideische Frage | 382 |
| 4.2.2 Erzählung und Struktur | 387 |
| 4.3 Das Werk | 389 |
| 4.3.1 Inhalt | 389 |
| 4.3.2 Struktur | 391 |
| 4.3.3 Erzähltechnik | 396 |
| 4.3.4 Historische Methode | 403 |
| 4.3.5 Weltanschauung und Geschichtsauffassung | 408 |
| 4.4 Überlieferungsgeschichte und Rezeption im Altertum | 411 |
| 5. Pseudo-Xenophon | 417 |

| | |
|---|-----|
| VIII. Rhetorik | 424 |
| 1. Gattungsgeschichte | 424 |
| 1.1 Vorbemerkungen | 424 |
| 1.2 Entwicklung der Gattung | 425 |
| 2. Autoren | 427 |
| 2.1 Protagoras von Abdera | 427 |
| 2.2 Gorgias von Leontinoi | 428 |
| 2.3 Prodikos von Keos | 432 |
| 2.4 Hippias von Elis | 432 |
| 2.5 Thrasymachos von Chalkedon | 433 |
| 2.6 Xenias von Korinth | 434 |
| 2.7 Antiphon der Sophist | 435 |
| 2.8 Antiphon von Rhamnus | 436 |
| 2.9 Lysias | 439 |
| 2.10 Andokides | 445 |
| 3. Anonyme Schriften | 448 |
| 3.1 Anonymus Iamblichii | 448 |
| 3.2 <i>Dissoi logoi (Doppelte Reden)</i> | 449 |
| IX. Drama | 451 |
| 1. Einleitung | 451 |
| 1.1 Ursprungsfragen, Vor- und Frühgeschichte, Organisation | 451 |
| 1.2 Die Architektur des klassischen Theaters unter besonderer Berücksichtigung Athens und Attikas | 474 |
| 2. Die attische Tragödie | 484 |
| 2.1 Einleitung | 484 |
| 2.1.1 Anfänge | 484 |
| 2.1.2 Bestand | 485 |
| 2.1.3 Dionysos, das Dionysische und die attische Tragödie; Ritual und Tragödie | 486 |
| 2.1.4 Polis und Tragödie | 490 |
| 2.1.5 Inszenierungsfragen | 499 |
| 2.1.6 Die Sprache der Tragödie | 510 |
| 2.1.7 Struktur und Handlungsverlauf der Tragödie | 516 |
| 2.1.8 Metrik der Tragödie | 530 |
| 2.1.9 Mythos und Tragödie | 533 |
| 2.1.10 Der ‚tragische Held‘ und die übrigen dramatis personae | 540 |
| 2.2 Die attischen Tragiker | 555 |
| 2.2.1 Thespis, Choirilos, Phrynichos | 555 |
| 2.2.2 Aischylos (<i>Leben 561 – Werk 562 – Mensch und Gott in der aischyleischen Tragödie 570 – Überlieferung 571 – Rezeption 572</i>) | 561 |
| 2.2.3 Sophokles (<i>Leben 573 – Werk 575 – Das Problem der menschlichen Erkenntnis 581 – Theologie und Dramaturgie 583 – Überlieferung – Rezeption 585</i>) | 573 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 2.2.4 | Euripides (<i>Leben</i> 586 – <i>Werk</i> 588 – <i>Themen und Spielformen der euripideischen Tragödie</i> 600 – <i>Theologie und Dramaturgie</i> 603 – <i>Überlieferung</i> 604 – <i>Rezeption</i> 604). | 586 |
| 2.2.5 | Zeitgenossen des Sophokles und Euripides (<i>Ion von Chios</i> – <i>Aristarch aus Tegea</i> , <i>Achaios aus Eretria</i> – <i>Agathon</i> – <i>Kritias</i>) | 606 |
| 3. | Das Satyrspiel | 611 |
| 3.1 | Einleitung | 611 |
| 3.1.1 | Vorbemerkungen | 611 |
| 3.1.2 | Terminologie | 614 |
| 3.1.3 | Ursprung, Tetralogische Regel, Funktion | 616 |
| 3.1.4 | Inszenierungsfragen | 628 |
| 3.1.5 | Sprache, Struktur, Metrik | 631 |
| 3.2 | Dichter und Stücke | 635 |
| 3.2.1 | Pratinas | 635 |
| 3.2.2 | Aischylos | 637 |
| 3.2.3 | Aristias | 643 |
| 3.2.4 | Sophokles | 644 |
| 3.2.5 | Euripides | 650 |
| 3.2.6 | Achaios | 658 |
| 3.2.7 | Iophon | 659 |
| 3.2.8 | Kritias | 660 |
| 3.2.9 | Demetrios | 661 |
| 4. | Die außerattische Komödie | 664 |
| 4.1 | Die Megarische Posse | 664 |
| 4.2 | Die Sizilische Komödie | 664 |
| 4.3 | Der Mimos | 668 |
| 5. | Die attische Komödie | 671 |
| 5.1 | Einleitung | 671 |
| 5.1.1 | Periodisierung | 671 |
| 5.1.2 | Die Anfänge der attischen Komödie und ihr Bestand | 672 |
| 5.1.3 | Dionysoskult und Komödie | 673 |
| 5.1.4 | Inszenierungsfragen | 674 |
| 5.1.5 | Sprache und Stil der Alten Komödie | 678 |
| 5.1.6 | Struktur und Handlungsverlauf der Alten Komödie | 683 |
| 5.1.7 | Metrik der Alten Komödie | 690 |
| 5.1.8 | Themen, Motive und komische Techniken der Alten Komödie | 694 |
| 5.1.9 | Der ‚komische Held‘ und die übrigen dramatis personae | 707 |
| 5.2 | Die attischen Komiker | 715 |
| 5.2.1 | Forschungssituation | 715 |
| 5.2.2 | Chionides, Magnes, Ekphantides | 717 |
| 5.2.3 | Kratinos | 718 |
| 5.2.4 | Krates | 730 |
| 5.2.5 | Kallias | 731 |
| 5.2.6 | Telekleides, Aristomenes, Lysippos | 734 |
| 5.2.7 | Pherekrates | 736 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 5.2.8 | Hermippos | 739 |
| 5.2.9 | Eupolis | 741 |
| 5.2.10 | Phrynichos | 749 |
| 5.2.11 | Ameipsias | 751 |
| 5.2.12 | Platon | 752 |
| 5.2.13 | Metagenes, Archippos, Polyzelos | 756 |
| 5.2.14 | Theopompos | 757 |
| 5.2.15 | Strattis | 759 |
| 5.2.16 | Nikophon, Apollophanes, Nikocharos, Philyllios, Kephisodoros, Sannyrion, Alkaios, Diokles | 761 |
| 5.2.17 | Aristophanes (<i>Leben</i> 764 – <i>Werk</i> 767 – <i>Komische Themen und Techniken</i> 781 – <i>Zur Poetik der aristophanischen Komödie</i> 792 – <i>Überlieferung</i> 794 – <i>Rezeption</i> 795) | 764 |
| X. | Register | 801 |
| | Personen | 801 |
| | Sachen | 810 |

Autorenverzeichnis

| | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| Jochen Althoff | V.2.2 |
| Andreas Bagordo | III.1–2.19 |
| Andrea Ercolani | II.5.1–3; II.5.5–7 |
| Michael Erler | IV; VIII.3 |
| Sabine Föllinger | V.1–2.1 |
| Hans Rupprecht Goette | IX.1.2 |
| Jonas Grethlein | VI |
| Thomas Paulsen | VIII.1–2 |
| Rebecca Lämmle | IX.3 |
| Michael Reichel | II.1–4 |
| Antonios Rengakos | II.5.4; VII.1–4 |
| Luigi Enrico Rossi | II.5.1–3; II.5.5–7 |
| Carlo Scardino | VII.5 |
| Bernhard Zimmermann | I; III.2.20; IX.1.1; IX.2; IX.4–5 |